

統計力学 A Ⅹ

講義 Ⅹ

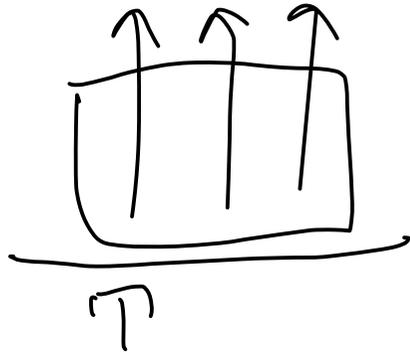
2022/12/18

## § 今日の目標

1. "有効モデル" という考え方を学ぶ

2. 磁性体のキュリー則を導く

# § 磁性体



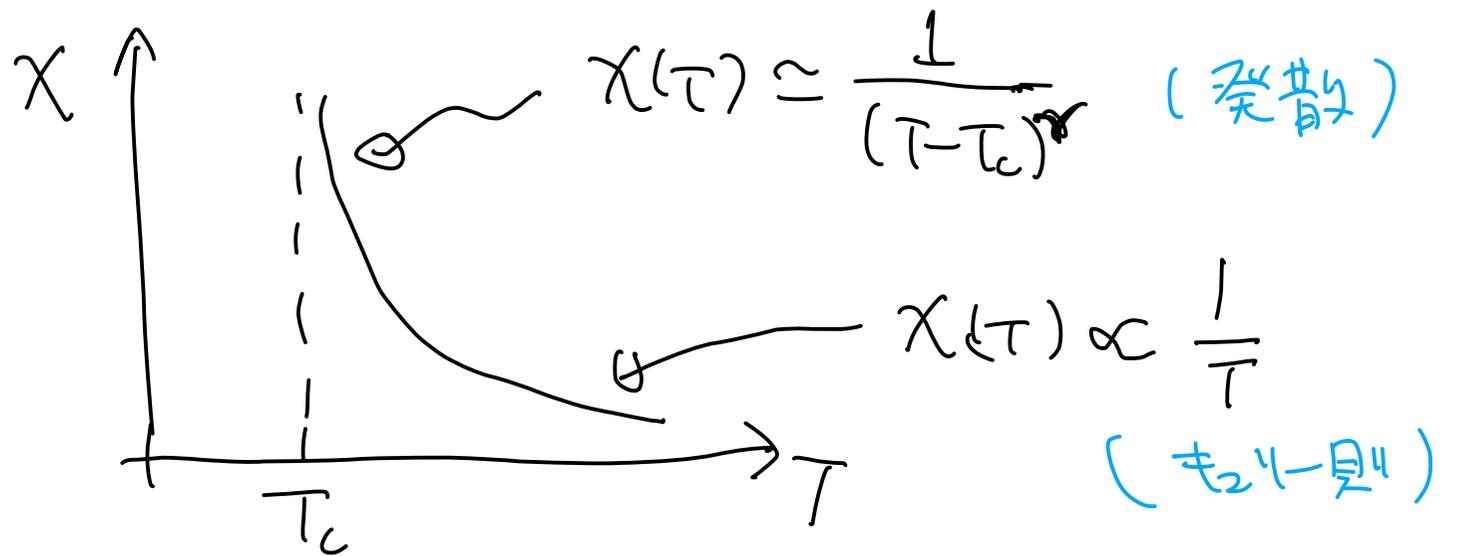
外部磁場  $h = (0, 0, h)$

磁化  $M : M(T, h)$

≡ 観測量  
(cf 電磁気学)

帯磁率  $\chi(T) \equiv \left. \frac{\partial M(T, h)}{\partial h} \right|_{h=0}$

観定例 :



問: 発散やキュリー則が生じる条件?

# § 三の口へ...

磁化: 物質中に「磁気的な極(〜磁石)」  
が生じる (マクロ現象から)



各原子の「磁気モーメント」の集まり



スピンの、電荷の運動



量子電磁学

統計学  
?



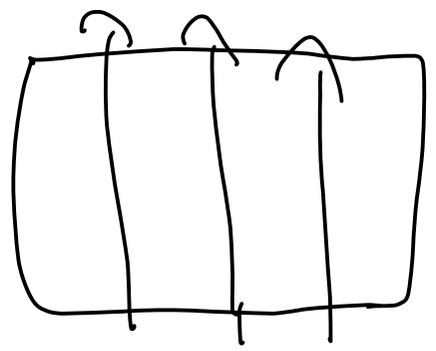
# 有効模型

“問”に答えるために，“正確な記述”を

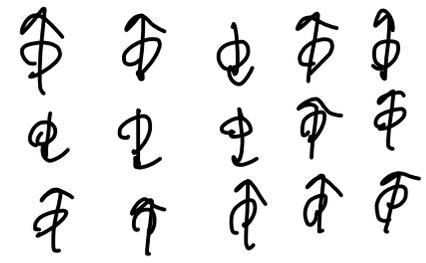
「問が先」

おおらかに 仮定する

例



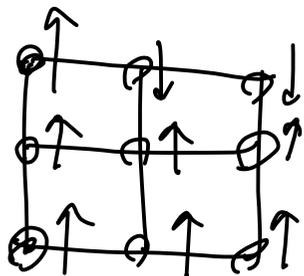
マクロ現象



ミクロモデル

- 原子は結晶をつくる
- 各原子は磁気モーメントを持つ

# § 具体例



- d次元格子

$$\Lambda = \{ \vec{i} \mid \vec{i} = (i_1, \dots, i_d), 1 \leq i_k \leq L \}$$

- 各格子点  $\vec{i}$  上には 磁気モーメント  $\vec{\mu}_i$   
 (  $|\vec{\mu}_i| = \mu$  : 固定 )

- 外部磁場  $\vec{h}$  に対する

相互作用エネルギー -  $\sum \vec{\mu}_i \cdot \vec{h}$

( 磁気モーメントは 外部磁場の  
 の方向に働く )

- 隣接する磁気モーメントは 互いにたがう

$\Rightarrow$  相互作用エネルギー -  $\frac{J}{\mu^2} \sum \vec{\mu}_i \cdot \vec{\mu}_j$

$J > 0$  : 相互作用エネルギー

隣接対

§ 7.11

$$\vec{\mu} \equiv (\vec{\mu}_i)_{i \in \Lambda} \quad ; \quad |\vec{\mu}_i| = \mu$$

$$H(\vec{\mu}) \equiv -\frac{J}{\mu^2} \sum_{\langle i, j \rangle} \vec{\mu}_i \cdot \vec{\mu}_j - \sum_i \vec{\mu}_i \cdot \vec{h}$$

"Heisenberg model"

スピン  
コホモロジー

$\pm 1$ ,  $\vec{\mu}_i = (0, 0, \mu \sigma_i)$ ,  $\sigma_i \in \{1, -1\}$  (= 自旋,  $\Phi$ )  
(異相的磁気秩序)

$$\sigma = (\sigma_i)_{i \in \Lambda}$$

$$\vec{h} = (0, 0, h)$$

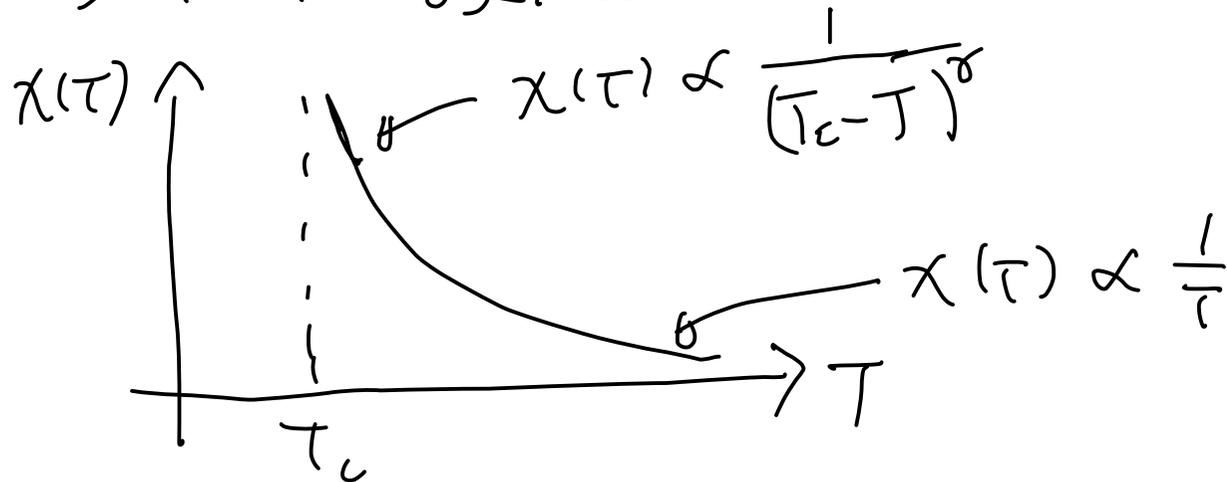
$$H(\sigma) = -J \sum_{\langle i, j \rangle} \sigma_i \sigma_j - \mu \sum_i \sigma_i \cdot h$$

"Ising model" etc ...

"仮説的モデル" の根拠が"あるわけ"は tail -

# § 問題設定

現象



- ↑ 説明できるのか?
- 予言できるのか?

有効なモデル  
(例)

$$H_h(\sigma) = -J \sum_{\langle i, j \rangle} \sigma_i \sigma_j - \mu h \sum_{i \in \Lambda} \sigma_i$$

$$\hat{M} = \mu \sum_{i \in \Lambda} \sigma_i$$

# § 系統計力学

• カノニカル分布 :  $P_{T,h}^c(\sigma) = \frac{1}{Z(T,h)} e^{-\beta H_h(\sigma)}$  ★

• 観測された磁化  $M$   $\hat{M}$

$$M = \langle \hat{M} \rangle_{T,h}^c = \sum_{\sigma} \left( \sum_i \sigma_i \right) \frac{1}{Z(T,h)} e^{-\beta H_0(\sigma) + \underbrace{\beta h \sum_i \sigma_i}_{\beta h \hat{M}}}$$

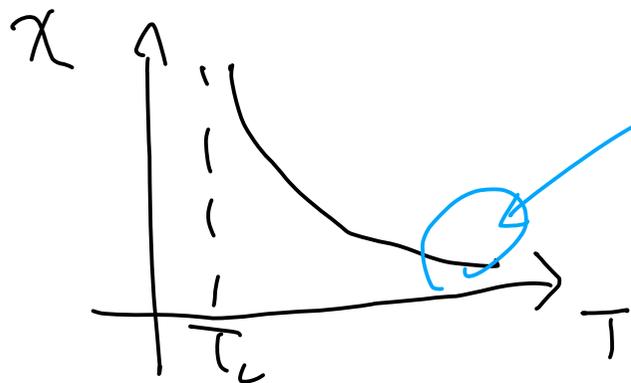
$$= \frac{1}{Z(T,h)} \left( \frac{\partial}{\partial h} Z(T,h) \right) k_B T$$

$$= k_B T \frac{\partial}{\partial h} \log Z(T,h)$$

★  $Z(T,h) = \sum_{\sigma} e^{-\beta H_0(\sigma) + \beta h \sum_i \sigma_i}$

$\Rightarrow Z(T,h)$  は 計算が面倒だ... ..

§ 1-1-1 則に向けて



高温領域 (?) ; 何に比べて

スピンの間相互作用エネルギー  $-J$   
(磁気モーメント) に比べて 高温

⇒  $J \ll k_B T$  の 情况进行を 言う

$$\beta J \ll 1$$

$$\Rightarrow Z(T, h) = \sum_{\sigma} e^{+\beta J \sum_{\langle i, j \rangle} \sigma_i \sigma_j + \beta h \mu \sum_{i \in \Lambda} \sigma_i}$$

$$\beta J \rightarrow 0 \begin{matrix} \nearrow \\ \text{の極限} \end{matrix} = \sum_{\sigma} e^{\beta h \mu \sum_{i \in \Lambda} \sigma_i}$$

# § 1 分配関数の計算

$$\begin{aligned}
 Z(T, h) &= \sum_{\sigma} e^{\beta \mu h \sum_{i \in \Lambda} \sigma_i} \\
 &= \sum_{\sigma} \prod_{i \in \Lambda} e^{\beta \mu h \sigma_i} \quad \left( = \sum_{\sigma_1, \sigma_2, \dots} e^{\beta \mu h \sigma_1} \cdot e^{\beta \mu h \sigma_2} \dots \right. \\
 &= \prod_{i \in \Lambda} \left( \sum_{\sigma_i} e^{\beta \mu h \sigma_i} \right) \quad \left. \left( \sum_{\sigma_1} e^{\beta \mu h \sigma_1} \right) \left( \sum_{\sigma_2} e^{\beta \mu h \sigma_2} \right) \dots \right) \\
 &= \left( e^{\beta \mu h} + e^{-\beta \mu h} \right)^N \quad \underline{N = L^d}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{I} \rightarrow \text{II} \quad \mu &= k_B T \frac{\partial}{\partial h} \log Z(T, h) \\
 &= k_B T N \frac{\partial}{\partial h} \log \left( e^{\beta \mu h} + e^{-\beta \mu h} \right) \\
 &= N \mu \tanh(\beta \mu h) \quad //
 \end{aligned}$$

## § 2.1-1 則

$$\begin{aligned}\chi(T) &= \left. \frac{\partial M}{\partial h} \right|_{h=0} = N\mu \left. \frac{\partial \tanh(\beta\mu h)}{\partial h} \right|_{h=0} \\ &= N\mu^2\beta = \frac{\mu^2 N}{k_B T} \quad //\end{aligned}$$

何を導いたか：

“ 2.1-1 則とは、 $\frac{1}{k_B T}$  エネルギー間の相互作用  
エネルギーよりも高温に傾いたとき、普遍的に  
測定される現象である。 ”

次回、 $\frac{1}{k_B T}$  の分散について...